



COORDINADOR: Jose Ruesga Montiel

AÑO IV NUMERO 16

CUADERNOS DE UFOLOGIA



DR. J. ALLEN HYNEK

*1.05.1910 †27.04.1986

ALGUNAS CONSIDERACIONES EN TORNO A LA OBRA DE ALLAN HENDRY

Por el Dr. Félix Ares de Blas

Allan Hendry, ha escrito una obra titulada "The UFO HANDBOOK" (1) que para muchos (2) es una "importante obra de consulta y orientación a todo investigador serio" (3). En ella investigó, en el transcurso de un año, 1.307 casos de ovnis, de los -- cuales llegó a descubrir que

1158 eran identificados	-----	88,6%
36 excepciones	-----	2,8%
113 ovnis	-----	8,6%

Hay un punto de reflexión básico. El año tiene 365 -- días (contando domingos y festivos). Si admitimos que Hendry dedicó 8 horas diarias a la investigación (lo cual nos parece mucho, pues además tuvo que escribir, dar conferencias, etc) y que tuvo -- un mes de vacaciones nos quedan:

365 (días año) - 52 (Domingos) - 10 (fiestas)- 30(vacaciones) = 272 días

272(días)X 8(horas) = 2.176 horas

2.176 horas = 1,66 horas/caso

1.307 casos

Hendry ha logrado explicar el 91,5% de los casos con -- datos suficientes, dedicando, por término medio a cada caso, poco más de una hora y media. Realmente sorprendente.

¡Chapeau! a Hendry.

¡Chapeau! pero creo que hay que hacer una reflexión. Todos sabemos que una encuesta bien hecha lleva meses, años, o incluso quinquenios. También sabemos que el dedicar muchas horas a lo largo de mucho tiempo es básico para la fructificación de ideas que sean capaces de dar con la solución del supuesto ovni. A veces la misma viene del modo -- más inesperado.

A mí ante casos que todavía no he logrado explicar⁽⁴⁾, siempre me ha quedado el regusto amargo de no saber si el caso es realmente No-Identificado, o que es que he dedicado poco tiempo, o que mis conocimientos sobre casi todo son muy escasos.

¿Qué ocurriría si Hendry dedicara tres días a cada caso? Me atrevo a asegurar que el índice de ovis aumentaría al 95%.

¿Qué ocurriría si dedicara 3 meses?, y ¿qué si dedicara 3 años?, ¿y si adquiriera conocimientos en muchas cosas en las que es lego?, etc.

¿Podríamos decir que sería capaz de identificar los -- 1.307 casos?

Yo personalmente creo que el SUPER HENDRY resultante - sería capaz de explicar más del 98% de los casos, y del resto, más del 1% serían casos con falta intrínseca de información (es decir, que el testigo ha muerto, o que el testigo ha sido sometido a regresión hipnótica por aficionados o por profesionales sesgados en sus creencias que han estropeado de modo irreversible el testimonio del sujeto, etc.)

Siempre quedaría un RESIDUO inexplicable, como ha quedado siempre en toda Ciencia.

¿Ese residuo esconde una serie de experiencias anómalas que pueden ser el germen de un nuevo conocimiento científico, o tan sólo son el residuo que es de esperar SIEMPRE cuando se dispone de un conjunto amplio de datos, sin ningún significado especial?

O dicho con otras palabras, ¿el fenómeno ovni, es algo más que un fenómeno psicológico y social?, ¿tiene alguna base no mítica?

NOTAS

- 1.- Hendry, Allan. "The UFO HANDBOOK". Doubleday & Company, Inc. Newyork 1979. Quizá para el lector español rece más fácil conseguir la edición de SPHERE BOOKS. London 1979.
- 2.- Iván Vázquez, "DE CUANDO EL EXCESIVO CELO PRODUJO UNA GRAN TOMADURA DE PELO, POR PARTE DEL FENOMENO OVNI, HACIA TODOS LOS SERIOS INVESTIGADORES". Cuadernos de Ufología. N^{os} 10 y 11. Páginas 16, 17 y 21.
- B.- A mí personalmente me parece una obra de principiante. Es más, creo que cuando Hendry madure pasará al campo de los escépticos, si su compromiso con su editorial se lo permite.
- 4.- No hay ningún tipo 1, ni ningún caso con huellas físicas entre ellos.