

fenómenos aéreos

MONOGRAFIA DE DISTRIBUCION GRATUITA
PERMITIDA SU REPRODUCCION

CEFANC

C. C. 26 Suc. 25 - 1425. Buenos Aires

REPUBLICA ARGENTINA



ESTUDIO SOBRE LA OBSERVACION MASIVA DE UN FENOMENO ESPACIAL INUSUAL EL 14 DE JUNIO DE 1980
EN LA ARGENTINA.

Informe preliminar

***** por Alejandro César Agostinelli, Direc-
tor del Centro de Estudios de Fenómenos Aéreos No Convencionales (CEFANC) de Buenos Aires.

I) INTRODUCCION:

En momentos que el sol terminaba de ocultarse y la actividad de las ciudades desaceleraba, una multitud de habitantes del cono sur eran testigos de un fenómeno cuya notoria anomalía le permitió destacarse en el firmamento, para luego ser motivo de las más variadas polémicas. Efectivamente, alrededor de las 19:00hs. del sábado 14 de junio de 1980 se registró visual y fotográficamente la aparición de una "aureola" de contorno nítidamente circular de un tenue brillo blancuzco que -según las informaciones recogidas- habría sido observada durante su desplazamiento en una amplia extensión de Argentina y Uruguay, e inclusive en regiones de Chile, Paraguay y Brasil.

Este informe -de carácter preliminar- constituye un resumen de las investigaciones realizadas por el CEFANC al respecto y gracias a los valiosos datos suministrados por algunos de los analistas privados y grupos de investigación DWNI de la Argentina (1).

II) DATOS UTILIZADOS PARA EL ESTUDIO:

Para evaluar de un modo sistemático el hecho, fue necesario recurrir a diversos tipos de información, tanto directa o indirectamente relacionada con el caso, y considerando con similar peso factores sociales, psicológicos, astronómicos, etc.; aspectos que por lo común se marginan o no se les adjudica la real importancia que poseen en las investigaciones de este tipo.

Con tal propósito el estudio fue estructurado con la información derivada de las fuentes que mencionaremos a continuación:

- 1) Para el estudio socio-psicológico (medios de divulgación masiva)
 - a) Prensa gráfica (dada por Diarios, Semanarios, y publicaciones mensuales de actualidad).
 - b) Prensa oral (dada por registros magnéticos de emisiones radiofónicas que aludían al caso).
 - c) Prensa audiovisual (T.V. y registros sonoros sobre declaraciones de testigos).
- 2) Para el estudio del fenómeno espacial (encuestas directas e indirectas)
 - a) Entrevistas realizadas por el CEFANC, de las cuales 26 son orales y 4 por carta (2).
 - b) Entrevistas efectuadas por otros investigadores de solvencia reconocida, agregándose de este modo 5 encuestas más.
- 3) Las fotografías obtenidas del fenómeno

Obviamente las fotos fueron el elemento más apropiado para el estudio de las características del fenómeno. Se tiene conocimiento de 14 secuencias, registradas desde distintas provincias del país, correspondiendo una de ellas a un estado del Brasil. El CEFANC pudo conseguir los originales de 5 de estas secuencias, de las cuales solo 2 se ajustaron más convenientemente a las exigencias del análisis.

nes de este género obedece a ingredientes subjetivos de tipo psicológico (entre ellos la sugestionabilidad del perceptor). No debe olvidarse que el carácter insólito de la observación pudo influenciar negativamente al testigo, afectando sus sentidos perceptivos e inducirlo a exagerar o reinterpretar el verdadero aspecto del fenómeno observado. A esta natural propensión psicológica estamos todos sujetos -en mayor o menor medida- y estos estímulos se manifiestan en los individuos a pesar de su intento por ser objetivos. Otra peculiaridad que surge del análisis de los informes es la enorme variedad de términos empleados para describir un mismo objeto, mas aún en estos casos que el fenómeno es fuera de lo común. En ciertos informes, la aplicación de determinadas frases en la narración llevó a confusiones, entrando a jugar otros principios de desfiguración. Además -y es natural- los testigos no poseen vocabularios ilimitados, es decir, emplean frases hechas para expresar las imágenes desordenadas y a menudo incompletas que acuden a su memoria. Si a esto le agregamos, como dijimos, la subjetividad incluida por el encuestador y mas tarde la familiar cuota de espectacularidad del redactor de prensa (amén de su opinión particular)... son muchas las cosas para explicar! Sin embargo, no parece existir una diferencia acentuada entre las decenas de reportes obtenidos. Y sí se destacan por referirse a un mismo objeto, a una misma dirección y dentro de un horario coincidente.

IV) LA INFORMACION PERIODISTICA: REALIDAD VS. DISTORSION

Del enfrentamiento de los relatos publicados por la prensa (3) y los hechos tal cual fueron verificados luego, fue interesante discernir ambos márgenes por separado y comprobar de modo fehaciente la heterogénea calidad de los primeros como resultado de reseñar críticamente los aspectos objetivos del fenómeno.

Como anteriormente señalábamos, los testimonios presentan marcadas diferencias y ambigüedades descriptivas, factor que dificulta tanto un acercamiento fenomenológico como un procesamiento o control estadístico de dicha información, pero de todos modos susceptible de estudiarse adecuadamente mediante generalidades extraídas a colación del examen particular del fenómeno espacial.

Una actitud verificada reiteradamente fue la simultánea tendencia al sensacionalismo en casi todos los medios de difusión; fundamentalmente a través de los diarios y las revistas de actualidad, en los cuales el evento se mantuvo vigente en sus páginas durante una semana o mas. Este significativo punto como consecuencia el conocido proceso de condicionamiento al que la sociedad se ve introducida dado el interés polémico que genera el tema Omni (a). Al comienzo, el domingo 15 de junio, seis de los periódicos de mayor circulación de la Capital Federal y el Gráfico Buenos Aires, eligieron al asunto como tema de primera plana, y en todos los casos en el interior de los diarios se incluía una crónica que resumía los acontecimientos del día anterior. Es reiterativo -por conocido- destacar que el apresuramiento inicial de los periódicos y medios de difusión en general se originó luego de prever un suceso de mayor significación, brindándole al caso mas trascendencia de la que hubiese sido lógico asignarle de haber conocido la real dimensión de los hechos. Por otra parte, pasó a constituirse la observación del mismo fenómeno desde la torre de control del Aeropuerto Jorge Newbery en el epicentro del suceso, dada la evidente calificación de los controladores del tráfico aéreo. Contrariamente a lo que se hubiera esperado de observadores entrenados, ellos afirman haber visto un cuerpo metálico o material en el interior del halo. También resultan sorprendentes las estimaciones que efectuaron en torno a la altura del fenómeno que, según ellos, era de 500 metros. Por supuesto estas declaraciones es dable considerarlas como honestas, empero, es facil deducir que los operarios de Torre de Control han sido víctimas de una impresión muy fuerte (la cual ellos mismos describen), cometiendo por ello errores de percepción y en consecuencia interpretaciones apresuradas de los hechos. Cabe destacar que dichos testigos reiteraron en varias ocasiones que el desplazamiento del objeto estaba en "franca" trayectoria de aproximación a la pista en uso (también lo afirmaron de un modo personal, por lo que se descarta un inconvergen periodística). Al parecer este comentario surge sinceramente, pero es mas digno confiar -al menos en un caso como este- en un efecto ilusorio, ya que cualquier luminosidad comparable en primer momento a la de un avión y que se manifiesta invariablemente en las cercanías de donde se aproximan los aviones, es lógico pensar que -debido al acostumbramiento de estos observadores- "aquella cosa se acercaba para aterrizar".

De las consideraciones precedentes se desprende el hecho de que hay argumentos suficientes para dejar de confiar, tanto en los denominados "testigos calificados". Que existan observadores mas entrenados que otros no es condición sine qua non para desentenderse de los normales defectos de percepción, retención y narración. Estos constituyen una cualidad de indiscutible relevancia en cualquier clase de testigos, acentuada en unos y disminuida en otros; pero como vemos no es posible reducir terminantemente clases de testigos de mayor o menor calidad.

Dentro del aspecto de la deformación periodística resulta inevitable referirse al papel que desempeñaron las fotografías del señor José Granata para desencadenar la versión de una verdadera flotilla de Ovnis sobre el país el 14 de junio. Sucede que los argumentos probatorios que el fotógrafo esgrimía en favor de la presencia de "tres Ovnis" en sus placas no eran del todo firmes; en efecto, la fotografía muestra tres cuerpos en el cielo; la luna (corrida por un movimiento de la cámara), un reflejo sobre la óptica del lente y el único fenómeno extraño de forma anular, cuyo estudio nos preocupa (5). A raíz de la notable difusión de dichas fotografías, la opinión de una "escuadrilla de platos voladores" se hizo mas generalizada, llegando a influir de manera destacable en el tipo de noticias que a posteriori se publicaban. De este modo, desconocíamos la causa de la aparición de este género de testimonios, en forma precisa, es decir, era previsible que se tratara de invenciones del periodismo, pero; Y si se dieron casos aislados el mismo día cuya naturaleza y aspecto (según la descripción de los testigos) difiere del que se observó masivamente? A los fines de intentar corroborar este tipo de informes, decidimos examinar en el lugar los relatos de mayor extrañeza que referían las agencias de noticias. Así, nos dirigimos a la ciudad de Villa León (Bs. As.) donde al parecer "varios vecinos observaron un largo habano luminoso de 10 metros de largo que desprendía pequeños platillos el 14 de junio a las 19 hs." Luego de un día entero de encuestas en aquella ciudad nos vimos obligados a desistir ante la aparente ausencia de testigos que reporten datos cuanto menos parecidos a los que la prensa aludía.

El maltrato de la información por parte de los medios periodísticos no se circunscribe únicamente en mixtificar testimonios, hubo tambien otra serie de declaraciones extremada y evidentemente manipuladas, através de entrevistas televisivas ridiculamente tendenciosas en donde predominó la exageración y la distorsión, aunque el caso se haya ajustado a los hechos. Esto, por ejemplo, sucedió con el caso de una familia marplatense que asistió al fenómeno desde su auto en una ruta que comunica a Mardel Plata y Junin. Las declaraciones de la testigo principal de la familia recuerdan a las de cualquier pasmado testigo de un caso Tipo I... (5)

Asimismo podemos destacar un detalle interesante que surge de los testimonios recogidos; hubo una significativa tendencia a especificar alturas, las cuales oscilaron aleatoriamente entre los 200 y 2000 metros. Como luego comprobaremos, quienes especulan con respecto a la altura de un objeto que no se tiene idea del tamaño, no suelen acertar en sus apreciaciones y *adivinar* (en "foto human") No hace falta recurrir a los *datos astronómicos*

V) MEDICIONES Y CALCULO DEL FENOMENO

Adrián R. Legaspi, encargado del Departamento de Investigaciones Astronómicas del CEFANC y estudiante de astronomía en la Universidad Nacional de La Plata, fue quien efectuó los calculos correspondientes a el diámetro y ubicación en el espacio del objeto. Estos datos se han logrado determinar con el auxilio de las secuencias fotográficas obtenidas, de las cuales se ha podido extraer cifras de cierta exactitud, dada la presencia de la luna en las placas.

Aunque el total de fotografías disponibles para su estudio era de 5 (cinco), solo dos de las secuencias (las correspondientes a Concordia, Pcia. de Entre Rios y de Rio Cuarto, Pcia. de Córdoba) se han ajustado a las condiciones requeridas en el procedimiento de cálculo astronómico utilizado. De cualquier modo, las técnicas y los elementos de estudio que se han usado, han derivado previsibles complicaciones que obstaculizaron nuestras intenciones de arribar a resultados mas exactos. Las cifras de mayor relevancia que se obtuvieron del cálculo astronómico realizado son las siguientes;

- 1) Se determinó una variación angular en la altura del objeto de $5^{\circ} 3'$. Para estas mediciones se utilizaron las unicas dos fotografías que componen la secuencia de Rio Cuarto y las otras dos mas claras de la secuencia de ocho de Concordia. La variación angular desde estas dos posiciones es bastante evidente a simple vista, se puede notar que el objeto viendolo desde Rio Cuarto se encuentra mas cercano a la luna, mientras que desde Concordia mas abajo.
- 2) La distancia observador-objeto para la ciudad de Concordia es de 375 Km, siendo su altura angular de $30^{\circ} 33'$ lo cual correspondería a una distancia con respecto al suelo de 195 Km.
- 3) La altura del objeto para Rio Cuarto a las 19 hs era de $11^{\circ} 15' 43''$. El diámetro angular del fenómeno con respecto a la primera foto de las tomadas en Rio Cuarto

- es de $1^{\circ}19'$, mientras que en la segunda es de $1^{\circ}30'$
- 4) El "halo" al parecer sufrió una expansión en el transcurso de su desplazamiento y el diámetro promedio del objeto fue estimado de unos 10 Km.

VI) COMENTARIOS SOBRE OTROS DETALLES DE LA APARIENCIA DEL OBJETO

Los comentarios que siguen a continuación obedecen a la necesidad de obtener una serie de respuestas acerca de diferentes aspectos del fenómeno observado que merecen confiabilidad dado que provienen de testimonios directos, esto es: entrevistas propias, etc. Por otro lado estas consideraciones intentarán estar de acuerdo con la verdadera magnitud del fenómeno, ~~tratándose entonces de~~ un objeto que se desplazaba en capas de la ionósfera y cuyo diámetro era apreciable. En otro orden de cosas creemos lícito concebir un solo tipo de trayectoria posible: de Sudoeste a Noreste. Esto viene dado tanto por el material fotográfico examinado como de la mayoría de los testimonios. Con respecto al tipo de trayectoria es difícil descartar un desplazamiento radial, ya que el observador suele ver la dirección de un cuerpo que se mueve perpendicularmente a la visual y pocas veces notamos la componente radial en la trayectoria de un objeto. Un tipo de desplazamiento radial puede ser argumentado al verificar una expansión o agrandamiento en el objeto. Sin embargo, no nos atenemos a esto, pues es preferible suponer que el objeto en estudio no siguió una trayectoria de aproximación al testigo.

Varios de los encuestados intentaron describir ciertas variaciones de brillo toda vez que se acrecentaba el volumen del fenómeno, adoptando así un aspecto notoriamente nebuloso y desprovisto de ~~buena~~ nitidez. Esto quizás favorezca a una hipótesis de aproximación del objeto(?) al observador, aunque es más creíble un efecto de disociación molecular en las partículas del fenómeno. Cuatro testigos independientes entre sí hablaron de una "pulsación" o un aparente "bombeo". Esto pudo obedecer a turbulencias atmosféricas, es decir, por las mismas razones que titilan las estrellas. Debe tenerse en cuenta también, que el objeto se hallaba en un ángulo cercano al horizonte, por lo tanto los rayos de luz de la imagen del objeto deberían atravesar una masa más considerable de aire que si el fenómeno se manifestara cerca del zenit. Asimismo, varios testigos aseguraron ver una rotación vertical de la aureola, esto es: que el eje de rotación coincidiría con la visual del observador. Este proceso mediante el cual el objeto rotara, se vería introducido simultáneamente en una cantidad de movimiento inicial que se perdería gradualmente con el contacto de las altas capas de la atmósfera. Las partículas que componen el objeto irían perdiendo energía cinética y la cantidad de movimiento estaría dada por $p = m(v) \times r(\text{radio}) \times v(\text{velocidad})$. Dicha cantidad de movimiento debe mantenerse constante. Y si disminuye la velocidad de las partículas -manteniendo también constante la masa del objeto- debe aumentar el radio en forma indirectamente proporcional a la velocidad. En consecuencia, si la velocidad de rotación disminuye dos veces, el radio aumentará dos veces.

Un detalle de interés fue la casi generalizada aceptación de que el objeto aumentaba su velocidad en función del tiempo transcurrido. ~~Este~~ muy probablemente se pudo originar ~~intencionalmente~~ cuando el objeto perdía parte de su masa debido al rozamiento, lo que produjo aquel aumento de velocidad lineal. Otro efecto importante en relación con la velocidad lineal proviene de la ilusión óptica que acompaña al fenómeno al estar además en expansión, puesto que el observador suma de un modo inconciente las dos velocidades, dando como resultado una sugestión que hace creer un predominio en la velocidad lineal.

Por fin, la apariencia anular del objeto puede achacarse a una forma de tipo globular, ya que como sabemos, hacia los bordes hay una superposición de la materia y que en nuestro caso ocasiona dicho efecto visual.

VII) LA NATURALEZA DEL FENOMENO

Las características tan peculiares del fenómeno en cuanto a su aspecto y conducta general, permite de por sí descartar una gran variedad de hipótesis que desde un primer momento pretendieron imponerse; su propia obscuridad en relación con los sucesos que efectivamente se comprobaron las ha eliminado. (algunas tales como una "nube de congelamiento", fenómenos de refracción óptica, un efecto de luz cenicienta, un raro fenómeno meteorológico, etc.)

En el camino, pues, de encontrar alguna hipótesis que no contradiga la verdadera envergadura de los hechos se habló de una experiencia francesa en la antártida que habría producido una burbuja de gas ionizado, producida por una bomba de neutrones. Supuestamente, esta "burbuja" se tendría que haber manifestado a las 6:00 P.M. recorriendo la Argentina a una velocidad de 100 millas por minuto. Consultada la cancillería francesa por los medios de prensa, fue desmentida tal versión. Por su parte el Center for UFO Studies, dirigido por el Dr. Joseph Allen Hynek, averiguó a través de la Agencia para la Defensa Nuclear en Washington D.C., que la experiencia -en efecto- se ha realizado, pero en una isla del Pacífico Sur. El problema es que esta isla se sitúa en un lugar exactamente opuesto a la posición de nuestro país en el mismo hemisferio. El CUFOS, requirió información al respecto a la NASA y al Departamento de Defensa Francés, quienes también negaron haber hecho en la fecha experimento de algún

tipo en las cercanías de América del Sur(8)

Otra hipótesis, que surgió cuatro días después del 14 de junio, se fundaba en una experiencia que debería efectuarse en nuestro país entre el 8 y 15 de junio por la NASA y el ESA.

Estos organismos dedicados a la investigación del espacio se encargarían de inyectar mediante un satélite artificial "una nube que crearía algo así como un cometa", según el primer rumor. Así, todo parecía indicar que el problema estaría resuelto, ya que este tipo de experiencias son muy similares -como veremos luego- al fenómeno que nos ocupa. Al día siguiente la NASA emite un comunicado en el cual informa que el proyecto "rueda de fuego" no se pudo llevar a cabo, puesto que el proyectil impulsado "Ariane" cayó al mar luego del lanzamiento. Igualmente no podemos dejar de señalar que resulta extremadamente sugestivo que la NASA junto al ESA (Agencia Espacial Europea) hayan previsto realizar una experiencia tan parecida a lo observado y además preparado para una fecha que resultó ser coincidente.

El experimento que la NASA no pudo efectuar ahora, ha venido realizándose con regular frecuencia a través del tiempo, y siempre gracias a la coordinación del Instituto Max Planck de Alemania Federal, dedicado al estudio de la Física Extraterrestre. Por ejemplo, en agosto de 1969, en el sur de Florida, se efectuó un proyecto denominado "Storm Fury", nube provista de yoduro de plata con la finalidad de restarle fuerza a los huracanes. La noche de ese mismo día, en prácticamente toda la República Dominicana, la población pudo contemplar una nube blanca irse expandiendo, formando círculos concéntricos hasta finalmente extinguirse(9). Como vemos la similitud es notable.

Estos experimentos se hacen a alturas superiores a los 12 kms., por lo que pueden verse también a cientos de kilómetros de distancia. Otros experimentos que datan desde 1965 han sido efectuados por el Instituto Max Planck con el fin de estudiar los campos magnéticos de la tierra. Con tal propósito, los científicos han lanzado cohetes sobre el planeta creando extrañas nubes luminosas en lugares tan distantes como Suecia, Finlandia, Florida, Nueva Escocia y Sudamérica. Las nubes de sodio aparecen en algunas oportunidades de un color rojo-anaranjado, mientras que las de bario simulan esferas verdes manchadas de rojo. La duración típica de ambas es de unos 30 minutos, provocando por su altura una apreciable cantidad de testigos.

VIII] A MODO DE CONCLUSION:

El fenómeno que se observó el 14 de junio pudo haber sido un experimento estratosférico producido -como dijimos- por alguna agencia espacial. Empero, la única evidencia que poseemos para sugerir esto es lo coincidente de su aspecto con el que hemos sometido a estudio, puesto que nadie asumió responsabilidad alguna al respecto. Si en efecto, se tratara de una experiencia hecha por el hombre, resulta poco probable que su realización no haya trascendido posterior o anteriormente, ya que este tipo de proyectos compromete la intervención de diferentes institutos civiles conectados con la investigación espacial, y además implica un apreciable tiempo para su puesta a punto.

Bastaría mencionar que el Center for UFO Studies se encuentra actualmente testeando las secuencias fotográficas del suceso (las fotografías de Concordia y otra secuencia del Brasil) en procura de recabar datos de mayor precisión y -en lo posible- determinar la real identidad de este enigmático fenómeno.

REFERENCIAS:

1) Agradecemos por su colaboración en este estudio a: CICE (Mendoza), CEFE (Buenos Aires), IRB (Rosario), CAIFE (Córdoba) y a los investigadores Rolando Coluccini (Mar del Plata) y Alejandro Chionetti, por su eficiente labor de encuesta.

2) El total de las entrevistas consideradas se encuentran registradas en cintas magnéticas y en legajos dactilografiados, encontrándose a disposición de quien los requiera con fines de verificación. Dirigirse al CEFANC, C. C. 26, suc. 25, 1425-Buenos Aires, Arg.

3) El listado de referencias periodísticas no ha sido incluido por su extensión, pero también puede solicitarse a nuestra dirección postal.

4) Se entiende que el interés de la sociedad por el tema es mantenido por los medios involucrados en los procesos de condicionamiento (Vgr: los periódicos y revistas incentivan idolatrías, esto es: no destruyen los grandes mitos populares).

Bibliografía:

Allport, G., y Postman, L.: "Psicología del rumor" Buenos Aires. Editorial Psique, 1953.

Sullivan, W.: "Influence of the press and other mass media" en "UFOs a scientific debate", (pp.258-262) Cornell University, 1972 N.Y.

5) Ver en "Boletín del Instituto Rosarino de Biotecnología N°1", Morales, Mario: "Partaje de una fotografía Ovni". Rosario, 1980. (I.R.B., C.C.239 - 2000 Rosario, Argentina)

(continuación de referencias)

6) Las exageradas versiones del caso 14 de junio recorrieron el mundo. Particularmente sucedió con el relato de esta familia marplatense, a la que se le dio una inusitada trascendencia. Quizás esto se produjo por el enfático tono en que referían el avistaje, con un pintoresco tono de dramática, ~~aventurero~~ aventurero. (Por ejemplo en "The apron bulletin", de julio de 1980, incluyen una traducción aislada del resto del marco de avistajes y textual de un artículo periodístico en el cual se detalla únicamente el relato de aquellos testigos: "... a una altitud de 1 1/2 metros este objeto desapareció súbitamente"... decía en la nota. Sin comentarios.)

7) Tenemos ejemplo de ello en los cúmulos globulares, que vistos a distancia presentan la forma de globo compacto. Pero al acercarnos mediante un telescopio notamos su real composición, provista de infinidad de estrellas que están más espaciadas en el centro del "globo"

8) Ver "Frontiers of Science" de octubre de 1980, donde se incluye el "International UFO Reporter".

9) Ver "Manifiesto OVNI", de Sebastian Robiou Lamarche (pg. 44)

M. Canaves, Structures du phénomène "temoio"
les temoios, Infopress - dec. 1977, n°1 hors
série -
= un exento de espíritu

LA NACION 15/6/80

Un OVNI fue visto en esta capital y en el interior

El fenómeno fue observado también en el Aeroparque





...CION GEOGRA...
DEL...

